

一個迷你小案的介紹： 都市與區域規劃政策研究圖書典藏

林楨家*

「林老師，國科會公告徵求補助人文及社會科學研究圖書計畫，我們來申請看看吧！？」2006年某日，某位同事輕鬆地跟我提起。我們發現徵求主題中有「都市與區域規劃政策研究」，正好符合本所的專長與方向，因此很謹慎地擬妥計畫書提出申請，並在2007年執行完畢。作業要點顯示，本計畫之目的在充實國內人文及社會科學研究圖書設備，協助相關學院或系所建立有特色之研究圖書典藏，以促進國內人文及社會科學學術研究之長遠發展與整體效益。為使典藏內容更具特色，在衡酌國際學術關注焦點、學校與系所發展特色以及國內對規劃政策之需求，我們進一步以「智慧型成長 (smart growth)」作為典藏主題。本文目的在介紹典藏主題與成果，以利相關領域學者瞭解與運用，達到資源分享的目的。

一、智慧型成長

什麼是智慧型成長的都市與區域規劃政策？其政策理念主要有以下原則：透過對都市成長管理的限制，避免都市蔓延；提供多樣性的交通運輸選擇；以緊密、混合式土地使用形態取代以往單一功能的土地分區模式；在永續發展的大前提下，保護環境品質；以及，透過對老舊市中心再發展，取代新市鎮的開發。此規劃理念最早見於美國，實施目的在於尋求都市因成長、擴大及蔓延所帶來的環境問題的解決方式，以有效提昇都市發展之效率與品質。其整合多樣規劃理念與工具，綜合土地利用效率、社會公平、地方財政、環境資源、交通計畫、都市再開發等思考面向，強調透過緊密都市之概

* 作者為國立臺北大學都市計劃研究所教授

念善用土地資源；提供充足的都市公共設施服務、實踐多元化的運輸網絡系統，以解決市中心衰退造成的土地利用及社會犯罪問題；避免都市蔓延發展型態吞蝕環境資源及住業失調問題，減緩政府提供公共設施之財政壓力。

1960年代前後，美國在對汽車之高度依賴以及人們偏好郊區田園式住宅的背景下，居住、工作與日常生活服務場所間之距離擴大，最後引發「都市蔓延 (urban sprawl)」之現象，使城鄉發展過程面臨市中心衰敗、交通及空氣污染、環境生態失衡、土地低度且無效率之使用、公共財政面之衝擊等課題。此時，許多人開始質疑放棄既有的都市基礎設施而開發新市鎮之合理性，一些學者從而提出以控制城鎮尺度無意義的擴大以及強化既有城鄉空間之使用機能為核心思想的「智慧型成長」概念。美國州政府利用智慧型成長作法引導地區的發展之首例為美國馬里蘭州於1997年所訂立「智慧型成長法案 (smart growth law)」，此法案以指導州內開發活動引入地方政府指定的「緊密成長地區 (compact growth areas)」為主要目的。而後美國都市以及州政府亦極力以智慧型成長策略減緩郊區蔓延的速度以及解決其所帶來的交通擁擠、空氣污染、開放空間的流失與改善居住適宜性等問題。

國際城鄉管理學會 (International City/County Management Association) 將智慧型成長之重要議題，歸納為生活品質、空間設計、經濟、環境、健康、不動產、運輸等七個面向。在生活品質方面，智慧型成長重視都市發展與生活品質的密切關係，藉由提供住宅與運輸的多元選擇，強化都市綠地、休閒娛樂及文化等服務，建設社區並保存地方感等方式，在發展之同時提升生活品質，同時避免投資不經濟所導致之競爭力降低與生活環境被剝削。在空間設計方面，藉由推動高效率資源利用方式與設計手法，使既有之都市商業區恢復生機。重視鄰里單元，並配合緊湊而低損害性的發展、混合土地使用型態以及適於步行的空間，以達智慧型成長「創造一個同時提供環境生態、經濟、社會及健康效益之空間」之目標。在經濟方面，智慧型成長鼓勵社區中小規模商業的投資與發展，以增加當地多元的就業機會，亦有助於吸引新的工商業進駐，促進當地經濟發展。其中完善的基盤設施與公共服務是增加投資吸引力之關鍵要素；如提升社區之適居性，並以完善之運輸系統及通訊設施強化社區網絡，並支援企業經營之服務需求等。在環境方面，過去都市範圍的擴張，加上汽車導向的發展型態，導致許多環境課題（如空氣與水污染、地球暖化、生物棲息地破碎等）。智慧型成長則以有效率之土地使用模

式，達到開放空間保育之效；藉由多個面向之整合手法，有效減少私人運具使用，達到減緩環境污染之效益。並於有效率發展的同時，抑制都市蔓延，達到保護開放空間與環境敏感地區。在健康方面，由於都市發展型態與生活環境之設計對公共衛生具直接影響，而智慧型成長則藉由發展型態與空間設計手法之調整，提倡緊湊、多樣性運具選擇之鄰里空間，使人們擁有更具活力與健康的生活型態。在不動產方面，智慧型成長在既有基盤設施基礎下增加住宅供給選擇性，使每個家庭在智慧型成長社區中均可擁有適宜的居住空間。多元的住宅供給型態亦為支持商業中心及其他服務之有力基礎。此外，藉由智慧型成長創造更多的住宅選擇，可降低汽車導向發展型態下的環境資源耗損，亦使基盤設施之使用更加有效率。最後，在運輸方面，智慧型成長以結合多個面向、多種型態之方法，支援新的運輸發展型態，以創造多種運輸選擇。如強化土地使用與交通運輸整合規劃的手法，增加高品質運輸服務之提供並強化各類運輸工具間的連結性等。

綜合上述，智慧型成長之概念及策略為結合生活品質、空間設計、經濟、環境、健康、不動產、運輸七個面向之議題，以尋求管理都市及區域因成長、擴大及蔓延所帶來的環境問題之解決方式，並有效提昇發展效率與品質。

二、典藏規劃與成果

典藏內容的規劃過程包括六個步驟，首先是衡酌國際學術關注焦點、學校與系所發展特色以及國內對規劃政策之需求，決定典藏主題。臺北大學延續中興大學法商學院的歷史與基礎，都市與區域規劃政策研究一直是學校的重要發展特色。其中，公共事務學院之都市計劃研究所、自然資源與環境管理研究所、不動產與城鄉環境學系以及社會科學學院的經濟學系、法律學院的法學系，各系所均設有博士班與碩士班，研究領域涵蓋前述智慧型成長的七項重要議題以及規劃理論與法制的研究基礎背景，非常適合此主題之文獻典藏。以這些系所教師為基礎，我們接著組織臨時性的圖書典藏規劃委員會，負責推薦與過濾典藏書單。

除了由委員會推薦外，典藏書單另一個來源是國外重要研究機構典藏，我們選擇美國加州大學柏克萊分校圖書館之典藏圖書為參考對象，原因有三：一是該校為世界頂尖大學之一，在各種評比中常名列前茅，同時在都市

與區域發展規劃政策領域，該校學者亦為世界之領先群。二是該校之科系結構與本計畫需求相符，環境設計學院（都市及區域規劃、建築、景觀設計等系）、工程學院（運輸研究所）、法學院、文學與科學學院（經濟學系）、自然資源學院（環境科學、政策與管理學系）等科系都有很好的表現並涵蓋本計畫的需求。三是該校圖書館的藏書量為美國大學圖書館的第二位，因此藏書之完整性應該良好而值得參考。

將第(3)與第(4)步驟整理出之書單與臺北大學圖書館館藏作比對，刪除已典藏部分進行書單過濾，再由典藏委員會成員認可調整後，決定最終規劃典藏書單。

原規劃典藏書單，扣除查核篩選後的複本、國科會基於校際流通困難而要求本計畫不得送出核銷之電子書以及因已絕版或市場上沒有現貨而來不及於一年度內採購完成的圖書，最終典藏完成書單詳如網址http://203.68.124.136/library/download/lib1/PL_urban.htm所列。

為分享本計畫之執行成果，對智慧型成長有興趣之讀者，可透過兩個館際合作服務途徑，自本校圖書館分享此圖書資源。首先是館際借書，本校圖書館與國立臺灣大學、國立政治大學和台北醫學大學三校圖書館，為加強雙方合作關係、促進資料之流通利用、增進讀者借閱對方館藏之便利，訂定了「圖書互借協議書」。彼此交換借書證，可以直接前往合作館借書。凡本校學生持學生證，編制內專任教職員工持教職員服務證，均可於圖書館開放時間至圖書館流通櫃檯借用各合作圖書館圖書。本校將繼續秉持此精神，開拓更多合作學校，以增強和他校之合作關係，增進讀者借閱之便利性。其次是線上全文複印及圖書互借（全國文獻傳遞服務系統，NDDS），NDDS係目前國內各圖書館快速獲取資料不可或缺之管道，結合全國期刊聯合目錄與館際合作功能，提供讀者與館員線上查詢國內400餘圖書館之館藏，可線上申請期刊全文複印及圖書互借，並可隨時查詢申請狀態。此系統可促進國內圖書館資源流通分享，目前參與之圖書館已逾470餘個。本校會陸續製作word檔和power point檔，並會錄製教學影片放置本校圖書館網頁，方便讀者學習和操作。

三、一些看法

這個計畫相較於其它計畫而言雖屬於迷你小案，但國科會承辦單位與人

員仍舊給予支持，我們對所有付出辛勞的人員深表感謝。由於這個圖書典藏計畫將會持續執行五年，在讓後續計畫能產生更大效果的期望下，我們願意藉此角落提出兩個也許值得討論的議題供大家參考。首先是能不能採購電子書的議題，依照「行政院國家科學委員會補助人文及社會科學研究圖書計畫作業要點」第11條規定，本計畫之設備費以補助購置研究圖書（包含電子資源圖書）為限。基於上述規定，以及目前出版界的發展趨勢，我們在原規劃典藏書單中包含了一部分電子書，但因國科會認定電子書在校際流通上有困難，要求該部分電子書得自本計畫中剔除，使典藏內容有了一點小小遺憾。但就我們所瞭解，目前電子書的校際流通方式與紙本書相同，並不會有困難或有使用授權上的爭議，建議國科會再作斟酌，考慮接受電子書的典藏；或是修改作業要點，取消「包含電子資源圖書」的說明，使規定內容與執行要求相符。

其次是典藏主題特色的議題，作業要點揭示計畫執行目的之一在協助相關學院或系所建立有特色之研究圖書典藏，為了建立特色，典藏主題可能就得避免過於一般性，而需要更確切的範圍。因此我們在進行典藏規劃時，便界定在智慧型成長這個都市及區域規劃政策上進行書單的篩選。這樣作法雖然具有特色，但因範圍確切，故典藏規模自然不會很大。然而這樣的作法卻會有被評論為是為個人或個別學校研究之所需的危險，讓我們感覺有些困惑。另一方面，由於我們的典藏主題存在濃厚的跨領域性質，原來所列書單雖未與既有圖書重覆，但有部分會跟同時在執行的其它計畫書單重覆，而排除於典藏書單之外。上述兩個原因是形成我們這個迷你小案的部分理由，但是雖然規模小，卻是必要且對形塑特色有正面幫助。因此建議國科會可考慮接受更多小規模但具有特色主題的圖書典藏計畫，花費不多，但效果顯著。